



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. им. 7-ой Гвардейской Дивизии, 2, Волгоград, 400005

<http://volgograd.arbitr.ru>; e-mail: info@volgograd.arbitr.ru Телефон/Факс (8442) 24-76-83

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Волгоград

Дело № А12-10414/2014

26 июня 2014г.

Резолютивная часть оглашена 19 июня 2014 года, полный текст изготовлен 26 июня 2014 года.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе: председательствующего судьи Буланкова А.А. с ведением протокола судебного заседания помощником судьи Симоновой Г.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Департамента муниципального имущества администрации Волгограда (ИНН:3444074200; ОГРН:1023403446362) к Индивидуальному предпринимателю Бубновой Елене Викторовне (ИНН:344308535433; ОГРН:304344334300013) о взыскании 8 038 руб. 62 коп. и выселении, при участии в судебном заседании представителей: от истца – Водошнянова Н.Н. по доверенности № 7 от 21.01.2014г., от ответчика – Макевнина Э.В. по доверенности №2Д-676 от 27.03.2012г.

Департамент муниципального имущества администрации Волгограда обратился в Арбитражный суд Волгоградской области с исковыми требованиями к Индивидуальному предпринимателю Бубновой Елене Викторовне о взыскании задолженности по арендной плате за фактическое пользование имуществом в размере 7 993 руб. 78 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 44 руб. 84 коп. по договору аренды движимого имущества, выселении и взыскании судебных расходов в размере 80 руб. 32 коп.

Истец в порядке ст. 49 АПК РФ заявил об отказе от иска в части взыскания суммы основного долга, увеличил сумму процентов за пользование чужими денежными средствами до 58 руб. 39 коп.

Заявление принято судом к рассмотрению.

Представитель ответчика в судебном заседании просил отказать в удовлетворении иска.

Выслушав представителей сторон, изучив материалы дела, арбитражный суд

У С Т А Н О В И Л:

Между ДМИ администрации Волгограда (Арендодатель) и ИП Бубновой Е.В. (Арендатор) заключен договор №4/1354-13 от 01.01.2013г. аренды недвижимого имущества муниципальной имущественной казны Волгограда, общей площадью 132,25 кв.м., расположенного по адресу: г.Волгоград пр. им. Маршала Советского Союза Г.К. Жукова, 101., сроком действия по 30.12.2013г.

В соответствии со ст. 606 ГК РФ по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование либо во временное пользование.

Согласно ст. 614 ГК РФ арендатор обязан своевременно вносить арендную плату за пользование имуществом. Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды.

В соответствии с п. 5.2 договора, арендатор обязан вносить арендные платежи ежемесячно, не позднее 1 числа месяца, следующего за отчетным.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ ответчику за период с 01.02.2014г. по 30.03.2014г. начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 58 руб. 39 коп.

С таким расчетом и его обоснованием следует согласиться.

Истец письмом №19184/4 от 12.12.2013г. уведомил арендатора о прекращении договора по истечении срока действия.

Указанное письмо было вручено Арендатору только 04.01.2014г.

Поскольку истец несвоевременно известил ответчика о намерении прекратить договорные отношения по истечении срока действия договора, в соответствии с ч. 2 ст. 621 ГК РФ, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок ([статья 610](#)).

Сторонами договора об одностороннем отказе от договора не заявлялось.

При наличии договорных отношений, основания для выселения ответчика из занимаемых помещений отсутствуют.

В соответствии со ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Также истцом заявлены судебные расходы, понесенные на почтовые отправления в размере 80 руб. 32 коп. В доказательство понесенных расходов истцом представлены почтовые квитанции и списки внутренних почтовых отправлений.

В соответствии со ст.106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Судебные расходы по делу распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ. При этом судом учитывается, что истец освобожден от уплаты госпошлины в соответствии со ст. 333.37 НК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 167-170 АПК РФ, арбитражный суд,

Р Е Ш И Л:

В части отказа истца от иска производство по делу прекратить.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Бубновой Елены Викторовны (ИНН: 344308535433, ОГРН: 304344334300013) в пользу Департамента муниципального имущества администрации Волгограда (ИНН: 3444074200, ОГРН: 1023403446362) проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 58 руб. 39 коп., судебные расходы в размере 40 руб. 16 коп.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Бубновой Елены Викторовны (ИНН: 344308535433, ОГРН: 304344334300013) в федеральный бюджет госпошлину в размере 2 000 руб.

Решение может быть обжаловано в течение одного месяца с момента изготовления в полном объеме в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области.

СУДЬЯ

А.А. Буланков