



Арбитражный суд Волгоградской области

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Волгоград

Дело №А12-44928/2015

«23» ноября 2015 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Шутова С.А., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску индивидуального предпринимателя Кондрашова Дмитрия Викторовича (ОГРН 312344310700057, ИНН 344306860420) к государственному казенному учреждению социального обслуживания «Николаевский центр социального обслуживания населения» (ОГРН 1053478415275, ИНН 3418101641) о взыскании задолженности, без вызова сторон,

УСТАНОВИЛ:

Индивидуальный предприниматель Кондрашов Дмитрий Викторович обратился в Арбитражный суд Волгоградской области с исковым заявлением к государственному казенному учреждению социального обслуживания «Николаевский центр социального обслуживания населения» о взыскании основного долга в сумме 32 200 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 5 003 руб. 07 коп.

На основании статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в порядке упрощенного производства.

Исследовав материалы дела, оценив фактические обстоятельства, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что 21.10.2013г. между истцом (Исполнитель) и ответчиком (Заказчик) заключен договор №80, по условиям которого Исполнитель обязуется демонтировать сплит системы, находящиеся в административных зданиях по ул.Свердлова, 24, ул.Республиканская, 56, установить сплит системы в административное здание по ул.Ленина, 19, и в РОДПОВ по ул.Свердлова, 24 и провести техническое обслуживание, а Заказчик обязуется принять работы и оплатить их стоимость.

Согласно пункту 4.1 договора, общая стоимость работ составляет 32 200 руб.

В соответствии с пунктом 4.2 договора оплата осуществляется Заказчиком по факту выполненных работ на основании акта выполненных работ по мере поступления денежных средств из областного бюджета.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно пункту 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Во исполнение принятых на себя обязательств истцом выполнены работы на сумму 32 200 руб., что подтверждается актом №31 от 21.10.2013, подписанным сторонами без возражений.

Доказательств оплаты выполненных работ ответчиком не представлено, задолженность подтверждена в актах сверки по состоянию на 01.01.2014, 01.01.2015.

С учетом изложенного, исковые требования о взыскании задолженности в сумме 32 200 руб. подлежат удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

В силу части 1 статьи 317.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, кредитор по денежному обязательству, сторонами которого являются коммерческие организации, имеет право на получение с должника процентов на сумму долга за период пользования денежными средствами. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется ставкой рефинансирования Банка России, действовавшей в соответствующие периоды (законные проценты).

Истец начислил ответчику проценты за пользование чужими денежными средствами, исходя из ставки рефинансирования Центрального Банка России 8.25%, за период с 21.10.2013 по 08.09.2015 в сумме 5 003 руб. 07 коп.

Представленный расчет обоснован, судом проверен, ответчиком не оспорен.

С учетом изложенного, требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 5 003 руб. 07 коп. подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно статье 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Факт несения истцом судебных расходов в сумме 3 000 руб., связанных с участием в Арбитражном суде Волгоградской области, подтвержден договором оказания юридических услуг №4 от 25.08.2015, квитанцией к приходному кассовому ордеру №112 от 25.08.2015г.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в сумме 2 000 руб. и оплате услуг представителя в сумме 3 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с государственного казенного учреждения социального обслуживания «Николаевский центр социального обслуживания населения» в пользу индивидуального предпринимателя Кондрашова Дмитрия Викторовича основной долг в сумме 32 200 руб. и проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 5 003 руб. 07 коп., а всего 37 203 руб. 07 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в сумме 2 000 руб. и оплате услуг представителя в сумме 3 000 руб.

Решение может быть обжаловано в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия, в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области.

Судья

С.А.Шутов